

Sinkovicz Péter rendőrbűnöző a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság vezetője, összejátszik Király Antal bűnözővel, hogy Király Antal csalás bűncselekményét eltusolja.

Sinkovicz Péter rendőrbűnöző a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság vezetője, aki korábban a bűnügyi osztály vezetője volt Király Antal ügyeiben folyamatosan követi el a hivatali visszaéléseket.



MORGUL
APR 04, 2026



Share



Sinkovicz Péter rendőrbűnöző a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság vezetője, aki korábban a bűnügyi osztály vezetője volt összejátszik Király Antal bűnözővel, hogy Király Antal csalás bűncselekményét eltusolja hivatali visszaélésekkel.

Sinkovicz Péter rendőrbűnöző hónapokkal ezelőtt megkapta a tanúk elérhetőségeit, akik tanúsítani tudják Király Antal bűncselekményét, de azóta sem keresték meg a tanúkat sem, és a helyszínre sem mentek ki, hogy eljárjanak az ügyben és a jelenleg is folyamatban lévő csalás bűncselekményt megszüntessék.

Király Antal csaló bűnöző hónapok óta adja ki legalább 5 főnek más tulajdonát, ahol ő maga is jogellenesen tartózkodik, jogerős törvényszéki ítélet ellenére már több mint egy éve, miközben a hatóságok hivatali visszaéléseket elkövetve nem járnak el vele szemben, gyakorlatilag Király Antalt védik.

Király Antal csalással adta ki a tulajdont megtévesztve a bérlőket azt állítva nekik, hogy ő a tulajdonos és neki kell bérleti díjat fizetniük, akik ezt elhitték és jelentős összegeket fizettek neki a mai napig.

„2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről

Csalás

373. § (1) Aki jogtalan haszonszerzés végett mást tévedésbe ejt, vagy tévedésben tart, és ezzel kárt okoz, csalást követ el.”

Később Király Antal fenyegetéssel hatott rájuk.

Az egyik bérlőt megfenyegette, hogy kilövi a kutyáját, tehát fegyverrel is fenyegetőzött, amivel kapcsolatosan a rendőrség szintén nem kívánt eljárni a feljelentésre.

Király Antal tehát jelentős kárt okoz hónapok óta a tulajdonosnak mivel a tulajdonos nem tudja a saját tulajdonát hasznosítani. Király Antal hónapok óta szed bérleti díjat jogellenesen csalással, amiből már több milliós jövedelme származott.

A tulajdonos a rendőrség megakadályozása okán nem tudja a saját tulajdonát használni.

A rendőrség, Sinkovicz Péter rendőrbűnöző pedig a bűnözőt védi és a tulajdonost fenyegették meg, hogy amennyiben eltávolítják Király Antalt a tulajdonból még ellene fognak eljárni.

Sinkovicz Péter rendőrbűnöző már a sokadik hivatali visszaélést követi el Király Antal bűncselekményei kapcsán, amiket rendre eltusol.

Lettek bejelentések téve az alábbi szervek felé is, akiknek már rég el kellett volna távolítaniuk Király Antal bűnözőt a tulajdonból, de ezen szervek sem jártak el semmiben:

Nemzeti Védelmi Szolgálat, ORFK, Központi Nyomozó Főügyészség,
Alkotmányvédelmi Hivatal, Nemzetbiztonsági Szakszolgálat

A tények azt mutatják, hogy Király Antalnak jelentős hatósági kapcsolatai vannak, akik a legfelsőbb szintekig is elérnek, és minden bűncselekményt eltusolnak, a bíróságon minden hivatali visszaélést eltusolnak, az ügyészségeken pedig ha odáig jut az ügy minden ügyet kivizsgálás nélkül zárnak. Az ügyek eltusolása a hivatali visszaélések folyamatosak.

A hivatali visszaélésekben és a bűncselekményekben részt vesznek, ellenük feljelentések is lettek téve de mindent eltusoltak:

Király Antal - Hajdúszoboszló - aki folyamatosan életvitelszerű követi el a különböző bűncselekményeket. Korábban „cégtemetőként” működött sorra kerültek a nevére a cégek, amik később kényszertörlésre kerültek. Ezen cégek valójában gazdasági tevékenységeket nem végeztek. Király Antal ellen sok milliós végrehajtások vannak folyamatban már évek óta, vannak olyanok is amelyek 10-15 éve nem kerültek végrehajtásra. Ezek sikertelenségében vélhetően nagy szerepet játszott a végrehajtóval való összejátszása is, aki bármikor szívesen állítja a végrehajtást kérőknek, hogy Király Antal nem lehet semmit végrehajtani, miközben egyébként milliós bevételei vannak és milliós ingóságai állnak a tulajdonokban.

Szutorné Király Anett - Király Antal lánya, aki Király Antal strómanjaként intézi Király Antal pénzügyeit. Mivel sok milliós végrehajtások folynak Király Antal ellen, így a nevén semmilyen összeg, tulajdon nem jelenhet meg, ezért a lányánál landolnak a Király Antal részére érkező befizetések, pénzek. Király Antal fiktív keresete kapcsán, mellyel a Hajdúszoboszlói Járásbíróság közreműködésével kívánt csalást elkövetni, szintén a lánya fizetett be egy millió forintot Király Antal helyett.

Sinkovicz Péter a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság vezetője

dr. Gulyás Csilla Katalin a járásbíróság elnöke - Hajdúszoboszlói Járásbíróság

dr. Dúró Edit bíró - Hajdúszoboszlói Járásbíróság

dr. Garai Róbert bíró - Hajdúszoboszlói Járásbíróság

Dr. Móroczné Dr. Simon Angéla bíró - Hajdúszoboszlói Járásbíróság

dr. Vágó Zsolt a törvényszék elnöke - Debreceni Törvényszék

dr. Oláh Csilla vezető ügyész - Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség

Királyné dr. Nagy Katalin ügyész (Már nincs a pozíciójában) - Hajdúszoboszlói Járási
Ügyészség

dr. Nagy Ádám ügyész - Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség

dr. Garancz Klára ügyész - Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség

Dudás Attiláné dr., alezredes vezetőhelyettes ügyész - Debreceni Regionális Nyomozó
Ügyészség

Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtói irodája - Hermann Gábor önálló bírósági
végrehajtó-helyettes, Petréné dr. Kravjánszki Eszter végrehajtó

Dr. Müller József ügyész - Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség

dr. Bagdi Árpád Gyula a törvényszék elnöke - Gyulai Törvényszék

dr. Dutka József ügyvéd - Debrecen

dr. Szöllősi Tímea ügyvéd - Budapest, Debrecen

Kúria - ügy száma: Pkk.III.24.881/2025/4. szám - A tanács tagjai: Salamonné dr. Piltz
Judit a tanács elnöke, Dr. Zumbók Péter előadó bíró, Dr. Bajnok István bíró, Dr. Farkas
Attila bíró, Dr. Gáspár Mónika bíró - [https://morgul666.substack.com/p/amikor-a-
bunozo-es-buntarsainak-a](https://morgul666.substack.com/p/amikor-a-bunozo-es-buntarsainak-a)

*„[20] A Kúria megjegyzi, hogy téves az az álláspont, mely szerint a hatáskör vagy illetékesség
hiányát megállapító végzés önálló döntést nem tartalmaz, az pusztán az ügy további menetét
állapítja meg. A bíróság döntése ugyanis ebben az esetben éppen az, hogy a Be. valamely
rendelkezésének alkalmazását az eljárásában kizártnak, ekként a saját eljárását törvényileg
akadályozottnak tartja.”*

2016. évi CXXX. törvény

a polgári perrendtartásról

„174. § [Áttétel]

**(4) Nincs helye a keresetlevél áttételének olyan bírósághoz, amely saját hatáskörének vagy
illetékességének hiányát már jogerősen megállapította.**

10. Illetékesség

25. § [Általános illetékesség]

(1) Az a bíróság, amelynek területén az alperes lakik, mindazokban a perekben illetékes,
amelyekre más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs.

28. § [Vagylagos illetékesség]

(2) Vagyonjogi perekre – kizárólagos illetékesség hiányában – az a bíróság is illetékes, amelynek
területén az alperes huzamosabb tartózkodásra utaló körülmények között tartózkodik.”

**Megkérjük a még tisztességes hatósági alkalmazottakat, akik az általunk korábban
közzétett ügyekben érintett hatósági-hivatali helyeken dolgoznak (rendőrségek,**

ügyészségek, bíróságok, törvényszékek, stb...), hogy ha látják és tapasztalják a különféle hivatali visszaéléseket azoknak a bizonyítékait hozzák nyilvánosságra, hogy a közjük beépült hatósági bűnözők eltávolításra kerülhessenek, illetve ezek nagy nyilvánosság előtt lelepleződjenek!

Szükséges az állami szervekhez beépült hatósági-hivatali bűnözők teljes eltávolítása a rendszerekből, mert láthatóan ezen bűnözők jelentős befolyással bírnak ezen rendszerekben!

A hivatali visszaélésekben kiemelten érintettek:

Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság, Hajdúszoboszlói Járásbíróság, Debreceni Törvényszék, Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség, Debreceni Regionális Nyomozó Ügyészség, Petréné Dr. Kravjanszki Eszter végrehajtói irodája

Mivel láthatóan minden ügy eltusolásra kerül, semmilyen valódi nyomozati eljárások nem folynak ezért ezen ügyeket nyilvánosságra kell hozni.

Közérdek, hogy a közszolgák (rendőrök, bírók, ügyészek, végrehajtók) által elkövetett bűncselekmények, hivatali visszaélések nyilvánosságot kapjanak, hogy ezen elkövetők a pozíciójukból eltávolításra kerülhessenek, hogy másoknak már ne tudjanak ártani!

A tények a közügyek szabad megvitatása okán lettek közölve, mivel egyértelműen közügy, közérdek hogy egy ilyen csaló és a bűntársai másokat már ne tudjanak átverni! A közvélemény tájékoztatása tehát közérdek.

“Btk. A valóság bizonyítása

229. § (1) A 226–228. §-ban meghatározott bűncselekmény miatt nem büntethető az elkövető, ha a becsület csorbítására alkalmas tény valónak bizonyul.

(2) A valóság bizonyításának akkor van helye, ha a tény állítását, híresztelését, illetve az arra közvetlenül utaló kifejezés használatát a közérdek vagy bárkinek a jogos érdeke indokolta.”

A fenti események nyilvánosságra hozatal nem öncélú, vagyis az esetek körülményei alapján a jelenkor eseményeiről szóló, vagy a közhatalom gyakorlása szempontjából közérdeklődésre számot tartó tájékoztatásnak minősül. Illetve a tények dokumentálása érthető módon kimondottan szükséges az esetek kapcsán.

Az ügyek nyilvánosságra hozatala társadalmi érdekeket szolgál, mivel láthatóan semmilyen eljárások nem történnek a hivatali visszéléseket elkövető személyekkel szemben, ami igencsak aggasztó, és ennek okán tehát minden közbizalom megvonásra kell, hogy kerüljön ezen hatósági-hivatali szervektől. Tehát ezek okán nem élvezhet tovább közbizalmat a bíróság, az ügyészség, a rendőri-rendvédelmi szervek, a különböző végrehajtási szervek, mivel bűnözők ülnek a köreikben, tehát ezek a továbbiakban nem járhatnak el senkivel szemben, így ezeknek a továbbiakban semmilyen ügyben nem lehet jogalapja! Tehát ezen szervek szimplán erőszak szervezetek melyek jogalap nélkül kényszerítenek embereket az eljárásaikba, tehát bűncselekményt követnek el az emberek ellen.

A továbbiakban tehát szükség van ezen szervek teljes felülvizsgálatára és minden hivatali visszéléseket elkövető alkalmazott eltávolítására, hogy a tetteiknek megfelelő helyre kerülhessenek!

A jelenlegi hatalomgyakorlók a hatalom kizárólagos birtoklására törekednek, úgy gyakorolják azt, és annak a megtartására törekednek.

A magyar Alaptörvény C) cikkének (2) bekezdése rögzíti az ellenállási jogot, amely szerint mindenkinek joga és kötelessége fellépni a hatalom kizárólagos birtoklására törekvő, erőszakos, vagy jogellenes erőszakos hatalomszerzésre irányuló kísérletekkel szemben.

Összes cikk, ügyek és bizonyítékok teljes lista:

<https://morgul666.substack.com/archive?sort=new>

Discussion about this post

CommentsRestacks



Write a comment...